

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 66 i art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej *ustawą ooś*, a także § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d, pkt 54 lit. b, pkt 54a lit. b, pkt 58 lit. b i pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.*, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w związku z wnioskiem z dnia 18 października 2023 r. (data wpływu do Urzędu: 30 października 2023 r.), Pani Iwony Cieślik, działającej w imieniu i na rzecz spółki Malin Development 1 sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Towarowej 28, 00-839 Warszawa; w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Centrum Logistycznego, w skład którego wchodzi: hala produkcyjno-usługowo-magazynowa z zapleciami socjalno-biurowymi, portiernie, zbiorniki i pompownie ppoż., stacja LNG z instalacją gazową, instalacja fotowoltaiczna, zbiornik retencyjny i parkingi wraz z towarzyszącą infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu w miejscowości Malin, na działkach o numerach ewidencyjnych: 331/8 (fragm.), 331/28 (fragm.), 331/30 (fragm.), 331/32 (fragm.), 331/36 (fragm.), 331/38 (fragm.) i 331/42 (fragm.)”.

postanawiam

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „Budowa Centrum Logistycznego, w skład którego wchodzi: hala produkcyjno-usługowo-magazynowa z zapleciami socjalno-biurowymi, portiernie, zbiorniki i pompownie ppoż., stacja LNG z instalacją gazową, instalacja fotowoltaiczna, zbiornik retencyjny i parkingi wraz z towarzyszącą infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu w miejscowości Malin, na działkach o numerach ewidencyjnych: 331/8 (fragm.), 331/28 (fragm.), 331/30 (fragm.), 331/32 (fragm.), 331/36 (fragm.), 331/38 (fragm.) i 331/42 (fragm.)”.
- II. Nałożyć obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko i określić jego zakres zgodnie z wymaganiami przepisu art. 66 *ustawy ooś*, który powinien zawierać:
 - 1) Informacje umożliwiające analizę kryteriów analizowanych w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wymienionych w art. 62 ust. 1 *ustawy ooś*;
 - 2) Opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - *Prawo wodne*,
 - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
 - c) przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z fazy realizacji i eksploatacji lub użytkowania planowanego przedsięwzięcia,

- d) informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - e) informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu,
 - f) informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
 - g) ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu;
- 3) Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:
- a) elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy,
 - b) właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód;
- 4) Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w formie opisowej i kartograficznej, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem metodyki, stanowiące załącznik do raportu;
- 5) Inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych;
- 6) Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- 7) Opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
- 8) Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- 9) Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową;
- 10) Opis wariantów przedsięwzięcia uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska; racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska może być tożsamy z wariantem wybranym do realizacji albo racjonalnym wariantem alternatywnym;
- 11) Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi, o której mowa w art. 24ga ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych*, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;
- 12) Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:
- a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,
 - c) dobra materialne,
 - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,

- e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,
 - f) elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b *ustawy ooś*, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,
 - g) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-f;
- 13) Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 11 i 12;
- 14) Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
- a) istnienia przedsięwzięcia,
 - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c) emisji;
- 15) Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;
- 16) Jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska*;
- 17) Odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia;
- 18) Uzasadnienie spełnienia warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - *Prawo wodne*, jeżeli przedsięwzięcie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ust. 1 tej ustawy;
- 19) Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska*, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie drogi oraz przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego;
- 20) Przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
- 21) Przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 22) Analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
- 23) Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie;
- 24) Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;

25) Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;

26) Datę sporządzenia raportu, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

27) Oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 *ustawy o oś*, stanowiące załącznik do raportu;

28) Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu;

29) Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji;

30) Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać informacje o środowisku wynikające ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, istotne z punktu widzenia danego przedsięwzięcia.

III. Biorąc pod uwagę opinię: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu – raport dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wykonany zgodnie z art. 66 *ustawy o oś*, powinien w szczególności uwzględniać:

1) Oddziaływania na gatunki grzybów, roślin i zwierząt chronionych na mocy rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2380). Lokalizacja stanowisk gatunków chronionych powinna zostać stwierdzona na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez odpowiednich specjalistów w okresie wegetacji roślin i aktywności zwierząt,

2) Oddziaływania na krajobraz (analiza wpływu na walory krajobrazowe winna być wykonana przez osobę posiadającą wiedzę i doświadczenie w tym zakresie);

3) Oddziaływania skumulowanego;

4) Emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego;

5) Emisji hałasu.

IV. Biorąc pod uwagę opinię: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy – raport dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wykonany zgodnie z art. 66 *ustawy o oś*, powinien w szczególności uwzględniać:

1) Wskazanie istniejących i planowanych odcinków dróg dojazdowych do planowanego przedsięwzięcia wraz z analizą przepustowości, nasilenia ruchem, analizą akustyczną oraz emisji spalin dla etapów:

a) realizacji przedsięwzięcia,

b) tras alternatywnych w trakcie przebudowy istniejących oraz budowy dróg dojazdowych z centrum logistycznego do drogi publicznej,

c) docelowego układu komunikacyjnego po zrealizowaniu przedsięwzięcia, włącznie z podaniem przybliżonych terminów realizacji dla poszczególnych etapów;

2) Przedstawieniem szczegółowej analizy akustycznej dla planowanego przedsięwzięcia w z zakresie skumulowanego poziomu hałasu od:

a) urządzeń zlokalizowanych na terenie, ścianach i dachach planowanych obiektów,

b) ruchu kołowego samochodów, wózków, podnośników, sygnalizacji itp.,

c) łącznie dla punktu a+b

z uwzględnieniem siatki obliczeniowej punktów dla wysokości 1,5 m i 6,0 m.n.p.t wraz z podaniem wszystkich parametrów obliczeniowych przyjętych do obliczeń komputerowych

w tym:

- współczynnik tłumienności gruntu,
- współczynnik pochłaniania przez fasady wraz z podaniem systemu elewacyjnego spełniającego założone parametry,
- wilgotność,
- temperatury,
- warunków meteorologicznych (średnie oraz najbardziej niekorzystne),
- rzędu odbić dla powierzchni gładkich.

V. Biorąc pod uwagę opinię: Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – raport dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wykonany zgodnie z art. 66 ustawy oos, powinien w szczególności uwzględniać zagadnienia z zakresu analizy wpływu planowanej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne, jednolite części wód, w tym:

- 1) Analizy skumulowanego wpływu planowanej inwestycji w powiązaniu z pozostałymi planowanymi etapami analizowanego przedsięwzięcia oraz innymi przedsięwzięciami realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi, znajdującymi się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie gospodarki wodno-ściekowej m.in. wpływu na środowisko, w tym zmiany stosunków wodnych, na które ma wpływ zmiana zagospodarowania terenu z biologicznie czynnego na zabudowany i uszczelniony oraz planowanego zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z terenów inwestycyjnych;
- 2) Analizy hydrologiczno-hydraulicznej dla cieką Rakowski Potok z uwzględnieniem zdolności przepustowych cieką, jego zabudowy i urządzeń wodnych;
- 3) Analizy możliwości realizacji inwestycji z uwzględnieniem zaleceń zawartych w Planie Przeciwdziałania Skutkom Suszy (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r.) w związku z uznaniem zlewni, w obrębie której planowana jest inwestycja, jako ekstremalnie zagrożonej suszą;
- 4) Przedstawienia alternatywnych rozwiązań zagospodarowania wód opadowych i roztopowych powstających na terenie inwestycji, w przypadku niekorzystnych warunków gruntowo-wodnych, przyczyniających się do zwiększonej ilości wód zatrzymywanych/wykorzystywanych w miejscu ich powstania.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 18 października 2023 r. (data wpływu do Urzędu: 30 października 2023 r.), Pani Iwona Cieślik działająca w imieniu i na rzecz spółki Malin Development 1 sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Towarowej 28, 00-839 Warszawa; zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Centrum Logistycznego, w skład którego wchodzi: hala produkcyjno-usługowo-magazynowa z zapleciami socjalno-biuroowymi, portiernie, zbiorniki i pompownie ppoz., stacja LNG z instalacją gazową, instalacja fotowoltaiczna, zbiornik retencyjny i parkingi wraz z towarzyszącą infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu w miejscowości Malin, na działkach o numerach ewidencyjnych: 331/8 (fragm.), 331/28 (fragm.), 331/30 (fragm.), 331/32 (fragm.), 331/36 (fragm.), 331/38 (fragm.) i 331/42 (fragm.)”. Do przedmiotowego wniosku dołączono wymagane dokumenty, w tym kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, (kierujący zespołem Iwona Cieślik, październik 2023 r.).

Teren przeznaczony pod przedmiotową inwestycję nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d, pkt 54 lit. b, pkt 54a lit. b, pkt 58 lit. b i pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.

1839 ze zm.), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy ooś*, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś*, organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest Wójt Gminy Wisznia Mała.

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania nie przekracza 10, wobec powyższego art. 74 ust. 3 *ustawy ooś* nie ma zastosowania.

W oparciu o przekazane informacje i ustaleniu kręgu stron postępowania, Wójt Gminy Wisznia Mała zawiadomieniem, znak: OŚ.6220.7.1.2023.1 z dnia 28 listopada 2023 r., poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości czynnego udziału na każdym etapie postępowania, w tym do składania uwag i wniosków do postępowania oraz możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 *ustawy ooś*, Wójt Gminy Wisznia Mała dnia 28 listopada 2023 r. pismem znak: OŚ.6220.7.2023.2 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pismem znak: OŚ.6220.7.2023.4 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy oraz pismem znak: OŚ.6220.7.2023.5 do Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pismem znak: WOOŚ.4220.751.2023.PK.1 z dnia 15 grudnia 2023 r., zwrócił się do tut. Organu o wskazanie i udowodnienie kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia względem rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Jednocześnie działając na podstawie art. 36 § 1 *k.p.a.*, poinformował o braku możliwości rozpatrzenia w ustawowo wyznaczonym terminie z uwagi na konieczność szczegółowej analizy materiału dowodowego. W związku z powyższym, wyznaczył nowy termin rozpatrzenia sprawy do dnia 2 lutego 2024 r. Wójt Gminy Wisznia Mała pismem znak: OŚ.6220.7.2023.7 z dnia 21 grudnia 2023 r. wskazał kwalifikacje przedmiotowego przedsięwzięcia. Następnie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu – postanowieniem znak WOOŚ.4220.751.2023.PK.2 z dnia 2 lutego 2024 r. wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art. 66 *ustawy ooś*, a w szczególności zawierać analizę zagadnień, które zostały uwzględnione w sentencji niniejszego postanowienia;
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy, wydał opinię nr 01/24, znak: ZNS.9022.5.38.2024.JK z dnia 3 stycznia 2024 r. w której stwierdził, że (cyt.): „*należy opracować ocenę oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i opracować raport zakresie zgodnym art. 51 ust. 2 pkt 1, 2, 3a, 3b oraz z art. 52 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem: ...*”. W świetle powyższego, Wójt Gminy Wisznia Mała – wnioskiem znak: OŚ.6220.7.2023.14 z dnia 12 lutego 2024 r., zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy o wyjaśnienie treści ww. opinii w związku z wątpliwościami co do jej

zgodności z art. 64 ust. 1 pkt 2, ust. 3 i ust. 4 *ustawy oos*, stanowiącymi podstawę działania organu opiniującego w niniejszej sprawie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy – postanowieniem Nr 11/24, znak ZNS.9022.5.1.2024.JK z dnia 14 marca 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 18 marca 2024 r.), sprostował oczywistą omyłkę pisarską w treści opinii własnej Nr 01/24, znak ZNS.9022.5.1.2024.JK z dnia 3 stycznia 2024 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny stwierdził, że należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i opracować raport ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień, które zostały uwzględnione w sentencji niniejszego postanowienia;

- Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – postanowieniem znak: WR.ZZŚ.5.4901.330.2023.KM z dnia 26 stycznia 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 5 lutego 2024 r.), stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodny z art. 66 *ustawy oos*, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień, które zostały uwzględnione w sentencji niniejszego postanowienia.

Jednocześnie w toku prowadzonego postępowania, Wójt Gminy Wisznia Mała – pismem znak: OŚ.6220.7.2023.6 z dnia 28 listopada 2023 r. zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w Trzebnicy do udziału w postępowaniu.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko tut. Organ uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy oos*, zbadał rodzaj, skalę, cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość emisji, powiązania z innymi przedsięwzięciami, różnorodność biologiczną, usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 oraz wykorzystanie zasobów naturalnych, a także uciążliwości jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Wisznia Mała po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z *k.i.p.* oraz zgromadzonego dotychczas w przedmiotowej sprawie materiału dowodowego, w tym m.in. ww. opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, uwzględniając uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy oos*, uznał za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu o oddziaływaniu niniejszego przedsięwzięcia na środowisko.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy oos* na podstawie przedłożonej *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie działek o nr. ewid. 331/8 (fragm.), 331/28 (fragm.), 331/30 (fragm.), 331/32 (fragm.), 331/36 (fragm.), 331/38 (fragm.) i 331/42 (fragm.), obręb Malin, gmina Wisznia Mała. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie hali produkcyjno-usługowo-magazynowej o wysokości do 15 m i łącznej powierzchni zabudowy ok. 16,8 ha, łączna powierzchnia działek wynosi ok. 28,9 ha. Zakłada się również budowę: stacji LNG wraz z instalacją gazową o poj. max 110 m³, wewnętrznej sieci wodociągowej, wewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej, zewnętrznej instalacji hydrantowej wraz z hydrantami zewnętrznymi, linii kablowych niskiego i średniego napięcia, oświetlenia terenu, wewnętrznej sieci teletechnicznej, wiat nad miejscami parkingowymi. Przewiduje się, że na terenie inwestycji powstanie ok. 911 miejsc parkingowych dla pojazdów osobowych i ok. 66 dla pojazdów ciężarowych o łącznej powierzchni 3,49 ha. Długość dróg utwardzonych będzie wynosić ok. 4,74 km. W ramach

inwestycji przewiduje się również możliwość instalacji systemu fotowoltaicznego o mocy do 9,3 MWp, powierzchnia instalacji fotowoltaicznej wyniesie ok. 2,1 ha na gruncie. Otoczenie przedmiotowego terenu stanowią: od strony północnej – użytki rolne – głównie pola uprawne i łąki, na kierunku wschodnim – wzdłuż granicy inwestycji ciek wodny „Dopływ spod Malina”, od strony południowej – pola uprawne oraz łąki, od zachodu – pola uprawne. W dokumentacji wskazano, że najbliższy teren chroniony akustycznie znajduje się na zachód od planowanej inwestycji w odległości ok. 333 m i jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Z dostępnych na stronach internetowych map wynika, iż odległość ta jest znacznie mniejsza i wynosi ok. 137 m (działka 331/38, obręb Malin).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy oos*, należy stwierdzić, iż w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia planuje się realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa Centrum Logistycznego, w skład którego wchodzi: zespół hal produkcyjno-usługowo-magazynowych z zapleciami socjalno-biuroowymi, portiernie, zbiorniki i pompownie ppoż., stacja LNG z instalacją gazową, instalacja fotowoltaiczna, zbiornik retencyjny i parkingi wraz z towarzyszącą infrastrukturą w miejscowości Malin, na działkach o numerach ewidencyjnych: 331/9 (fragm.), 331/10 (fragm.), 331/11 (fragm.), 331/12 (fragm.), 331/13 (fragm.), 331/14 (fragm.), 331/15 (fragm.), 331/24 (fragm.), 331/28, 331/29, 331/38 (fragm.)” w związku z powyższym dojdzie do kumulacji oddziaływań. Raport winien więc zawierać analizę w zakresie, w jakim oddziaływania ww. inwestycji mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Analiza wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze winna obejmować etap jego realizacji i eksploatacji oraz winna analizować oddziaływania skumulowane przedmiotowej inwestycji.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy oos*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja inwestycji będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy oos*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy oos* stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granic państwa, należy wykluczyć możliwość transgranicznego oddziaływania na poszczególne elementy przyrodnicze.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d, i g *ustawy oos* stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia głównymi uciążliwościami będą hałas oraz zanieczyszczenie powietrza spowodowane prowadzonymi pracami budowlanymi (praca silników, prace ziemne, procesy malowania farbami, prace spawalnicze) oraz transportem. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy w sposób szczegółowy określić planowany zakres wykonywanych prac, rodzaj i ilość emitowanych w czasie ich trwania zanieczyszczeń oraz poziom hałasu. Do możliwych zagrożeń na etapie budowy należy także zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego w wyniku wycieku substancji ropopochodnych w sytuacjach awaryjnych. W raporcie należy opisać sposób zagospodarowania zaplecza budowy oraz postępowania w sytuacjach awaryjnych w celu

ochrony środowiska gruntowo-wodnego (bliska odległość cieków wodnych „Dopływ spod Malina”). Ponadto etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z wytwarzaniem odpadów oraz powstawaniem ścieków. Hala magazynowa będzie ogrzewana przy pomocy promienników gazowych o mocy 53 kW w ilości ok. 150 sztuk. Do ogrzewania części biurowo-socjalnych zainstalowanych zostanie ok. 24 kotłów gazowych o mocy 130 kW każdy. Ponadto w halach zaprojektowano 24 pomieszczenia akumulatorni dla ładowania akumulatorów wózków widłowych. Przedstawiona w raporcie analiza emisji zanieczyszczeń do powietrza winna obejmować wszystkie emitery występujące na terenie hal i być przeprowadzona w oparciu o referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu. Uzyskane wyniki winny być omówione pod kątem dotrzymania wartości określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 845). W analizie należy uwzględnić aktualne tło substancji gazowej i tło opadu substancji pyłowej, określone przez właściwy inspektorat ochrony środowiska, jako stężenie uśrednione dla roku. W razie wystąpienia możliwości przekroczeń wartości określonych w ww. rozporządzeniach należy zaproponować środki minimalizujące oraz udowodnić ich skuteczność (np. poprzez właściwe modelowanie). Głównymi źródłami hałasu na terenie przedsięwzięcia będzie hałas pochodzący od pojazdów oraz emisja hałasu z urządzeń technologicznych (wentylatory, skraplacze klimatyzacji, centrale wentylacyjne, agregaty chłodnicze i prądotwórcze). Przewidywana ilość pojazdów poruszających się po terenie zakładu będzie na poziomie:

- maksymalna ilość pojazdów ciężkich (TIRy) poruszających się po terenie zakładu w ciągu godziny – 14 szt. (160 szt./dobę),
- maksymalna ilość samochodów osobowych – 80 wjeżdżających i wyjeżdżających w ciągu godziny (wymiana pracowników I i II zmiany) i 572 szt./dobę,
- maksymalna ilość samochodów dostawczych – 4 wjeżdżających i wyjeżdżających w ciągu godziny (25 szt./dobę).

Przewidywana ilość źródeł punktowych wytwarzających hałas będzie na poziomie ok. 445 sztuk, będą to głównie wentylatory dachowe oraz ściennie, skraplacze klimatyzacji i agregaty.

Inwestycja będzie funkcjonować całą dobę, a praca w obiektach inwestycji będzie odbywać się w systemie trzyzmianowym (od poniedziałku do niedzieli).

W związku z powyższym, mając na uwadze fakt, że funkcjonowanie inwestycji wiązać się będzie z emisją hałasu osiagającą wartości zbliżone do wartości podprogowych (z przedstawionej w *k.i.p.* analizy akustycznej wynika, że obliczony poziom hałasu w porze nocnej na terenach chronionych akustycznie wynosić będzie np. 39,5 dB przy dopuszczalnej wartości 40 dB – jest to wartość mieszcząca się w granicach błędów modelu), tutejszy organ mając na względzie zasadę przezroczności uznał za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym zamodelowanie emisji hałasu z terenu inwestycji. Analiza wpływu inwestycji na klimat akustyczny powinna być wykonana z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu jakie będą funkcjonować na terenie przedsięwzięcia oraz jej wpływu na najbliższe tereny chronione akustycznie z uwzględnieniem oddziaływania skumulowanego. Szczegółową analizę akustyczną należy uzupełnić załącznikami graficznymi z rozkładem izofon z uwzględnieniem najbliższych terenów chronionych akustycznie. Na mapie należy przedstawić także lokalizację punktów receptorowych. W przypadku, kiedy przedłożona analiza wykaże, iż przedmiotowe przedsięwzięcie może w sposób ponadnormatywny oddziaływać na klimat akustyczny, należy wskazać środki minimalizujące to oddziaływanie, w tym rodzaj przyjętych środków ich parametry oraz skuteczność. W raporcie należy również rozważyć zaproponowanie wykonania

analizy porealizacyjnej w zakresie wpływu inwestycji na klimat akustyczny, która będzie miała na celu ocenę stanu środowiska akustycznego wokół inwestycji i zweryfikowanie, czy zostały dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie. Raport powinien uwzględnić kwestię powstawania ścieków o charakterze bytowym i przemysłowym oraz wód opadowych i roztopowych. Należy opisać sposób postępowania z powstałymi ściekami, w tym miejsce ich odprowadzania oraz przeanalizować wpływ inwestycji na środowisko gruntowo-wodne na etapie eksploatacji. W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, raport winien zawierać opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań oraz wskazywać rozwiązania alternatywne, a w przypadku braku możliwości zabezpieczenia poszczególnych elementów środowiska przed zniszczeniem, wskazywać warunki adekwatnej kompensacji przyrodniczej – w rozumieniu art. 75 ust 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a *ustawy ooś*, ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w niewielkiej odległości od miejscowości Malin. Stąd raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien zawierać szczegółową i pełną ocenę w zakresie oddziaływania inwestycji na poszczególne komponenty środowiska oraz zawierać planowane rozwiązania ograniczające to oddziaływanie, w tym na najbliższe tereny chronione akustycznie.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* uznano, że analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko powinna uwzględniać oddziaływanie krótko i długoterminowe, pośrednie i bezpośrednie, a w przypadku stwierdzenia możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania należy wskazać działanie je eliminujące lub ograniczające. W raporcie o oddziaływaniu inwestycji na środowisko należy dokonać szczegółowej analizy wszystkich oddziaływań, które mogą wystąpić w związku z funkcjonowaniem inwestycji wraz z oceną wpływu na poszczególne komponenty środowiska.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* uznano, że funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie także z powstawaniem odpadów, innych niż niebezpieczne oraz niebezpiecznych. Wytwarzane odpady będą wymagały zgodnego z prawem zagospodarowania. Raport o oddziaływaniu na środowisko winien zawierać wykaz wszystkich możliwych do wytworzenia odpadów na terenie zakładu wraz z ich ilościami oraz opisem sposobów magazynowania i zagospodarowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż teren przeznaczony pod realizację planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami - jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) - Widawa od Oleśnicy do ujścia o kodzie RW60001113699. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) - JCWP została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MIR, MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP określono odstępstwo - przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., które jest związane z nieosiągnięciem lub zagrożeniem celów środowiskowych JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenylotery(b), rtęć(b), ołów(w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych - brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Dla JCWP określono również odstępstwo - złagodzenie celów środowiskowych, które jest związane z nieosiągnięciem celów środowiskowych JCWP w zakresie wskaźników: MIR, MMI, benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają

osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstw jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. JCWP Widawa od Oleśnicy do ujścia została uznana za zlewnię ekstremalnie zagrożoną suszą. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu Przeciwdziałania Skutkom Suszy urbanizacja powoduje największe, spośród wszystkich procesów antropogenicznych, przekształcenia stosunków wodnych, w tym obniżanie potencjału retencyjnego zlewni oraz zaburzenia cyklu hydrologicznego. Wzrost uszczelnienia terenów zurbanizowanych wymaga stosowania dodatkowych rozwiązań dla zwiększenia retencji wody w miejscu powstania opadu. Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie JCWPd nr 96 o kodzie PLGW600096, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Teren inwestycji nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. Na terenie inwestycji nie znajduje się ujęcie wód ani strefy ochronne ujęć wód. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi. Teren inwestycji znajduje się poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a-d, f, g, i oraz j *ustawy o oś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wodno-błotnymi, obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, obszarami górskimi, obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami mającymi znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarami przylegającymi do jezior oraz obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś*, stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody – w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.). Najbliżej położony obszar Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Kumaki Dobrej (PLH020078) znajduje się w odległości ok. 3,1 km. Przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza korytarzami ekologicznymi. W bezpośrednim pobliżu inwestycji występuje zwarty kompleks leśny oraz cieki naturalne. W bezpośrednim pobliżu inwestycji występuje zwarty kompleks leśny oraz cieki naturalne.

Realizacja inwestycji wiązać będzie się ze znaczną zmianą sposobu wykorzystania terenu na powierzchni ok. 28,9 ha. Teren ten obecnie pokryty jest gruntami ornymi. Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w bliskim sąsiedztwie z terenami leśnymi i tym samym może być bez przeszkód wykorzystywany przez zwierzęta w trakcie lokalnych migracji albo jako miejsce bytowania (w tym żerowania), w szczególności przez ptaki – praktycznie wszystkie gatunki ptaków występujące na terenie Polski objęte są ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*. Po przekształceniu przedmiotowego terenu, procesy te mogą zostać zakłócone, co może negatywnie oddziaływać na lokalne środowisko przyrodnicze.

Należy także zwrócić uwagę, że inwestycja może negatywnie wpływać na walory krajobrazowe i – biorąc pod uwagę wielkość terenu objętego inwestycją oraz lokalizację w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów leśnych – wymagać zastosowania działań ograniczających wpływ na ten element środowiska przyrodniczego poprzez ograniczenie postrzegania inwestycji w przestrzeni.

Dodatkowo ww. tereny mogą stanowić potencjalne miejsca występowania gatunków grzybów i roślin chronionych na mocy rozporządzeń Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów i z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, a realizacja inwestycji może doprowadzić do zniszczenia stanowisk tych gatunków.

Mając na uwadze powyższe dla przedmiotowej inwestycji konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Przedłożony raport winien zawierać elementy wymienione w art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania przedsięwzięcia na:

- gatunki grzybów, roślin i zwierząt chronionych na mocy rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin i z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Lokalizacja stanowisk gatunków chronionych powinna zostać stwierdzona na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez odpowiednich specjalistów w okresie wegetacji roślin i aktywności zwierząt,
- krajobraz (analiza wpływu na walory krajobrazowe winna być wykonana przez osobę posiadającą wiedzę i doświadczenie w tym zakresie).

Jednocześnie wskazuję, że w myśl § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652) dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zapisuje się w części:

- 1) tekstowej tych dokumentów – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT,
- 2) tabelarycznej tych dokumentów – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS,
- 3) graficznej i kartograficznej tych dokumentów – w formacie PDF.

Ponadto zgodnie z § 1 ust. 2 ww. rozporządzenia dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu zapisuje się także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

Biorąc powyższe pod uwagę, a także opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Trzebnicy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, tut. organ stwierdza potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś. Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną powietrza atmosferycznego, ochroną przed hałasem, hydrogeologią, gospodarką wodno-ściekową, gospodarką odpadami, ochroną przyrody oraz ochroną klimatu, z uwagi na możliwość negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Z uwagi na charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia w raporcie należy dokonać analizy konfliktów społecznych związanych z przedmiotowym przedsięwzięciem.

Ponadto należy wskazać, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko to również zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa, dotkniętego skutkami lub też mającego interes w podejmowanej decyzji o istotnych zagadnieniach związanych z funkcjonowaniem przedmiotowego przedsięwzięcia. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi również społeczeństwu wzięcie czynnego udziału w postępowaniu oraz umożliwi zapoznanie się z raportem o oddziaływaniu inwestycji na

środowisko zawierającym między innymi szczegółowy opis inwestycji, analizę parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia, warunków środowiskowych i terenowych oraz wpływ przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, środowisko gruntowo-wodne, gospodarkę odpadami oraz na zdrowie i życie ludzi.

W związku z powyższym, nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie zakresu raportu dla ww. przedsięwzięcia jest w pełni uzasadnione.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na podstawie art. 65 ust. 2 *ustawy o oś* na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu pl. Powstańców Warszawy 1, za pośrednictwem Wójta Gminy Wisznia Mała w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec tutejszego organu, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



WÓJT GMINY

Jakub Bronowicki

Otrzymują:

1. Pełnomocnik inwestora – Pani Iwona Ciešlik
2. LC Corp Invest II Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Powstańców Śląskich 2-4, 53-333 Wrocław
3. Skarb Państwa – Ministerstwo Obrony Narodowej – Rejonowy Zarząd Infrastruktury we Wrocławiu, ul. Mieszczkańska 9, 50-984 Wrocław
4. Wrocław Golf Club Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul Rakowa 5, Kryniczno, 55-114 Wisznia Mała
5. Toya Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa w likwidacji, ul Rakowa 5, Kryniczno, 55-114 Wisznia Mała
6. Fundacja Sieć Obywatelska „Razem dla mieszkańców”, ul. Jaśminowa 40, Krzyżanowice, 51-180 Wrocław
7. OŚ aa.

Do wiadomości:

1. Malin Development 1 sp. z o.o., ul. Towarowa 28, 00-839 Warszawa
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, ul. Jana Długosza 68, 51-162 Wrocław
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Trzebnicy, ul. Kościuszki 10, 55-100 Trzebnica
4. Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Wybrzeże Wyspiańskiego 39, 50-370 Wrocław
5. Prokuratura Rejonowa w Trzebnicy, ul. J. Matejki 1, 55-100 Trzebnica

